

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΣΤΗΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ**



ΠΑΝΤΕΙΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«Η ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ Η
ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ»**

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ – ΤΟΜΕΑΣ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ

Αθήνα 2011

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΝΟΤΗΤΑ Α

- I. Εισαγωγή
- II. Η μεθοδολογία υλοποίησης της αξιολόγησης
 - 1. Μέθοδος της Έρευνας
 - 2. Επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων

ΕΝΟΤΗΤΑ Β

Γενικά στοιχεία

- I. Αξιολόγηση διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ και διαδικασίας εκπόνησης Διπλωματικής Εργασίας

II. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ

- 1. Σύγχρονες μορφές εγκληματικότητας. Γενική θεώρηση
- 2. Οργανωμένο έγκλημα και οικονομική εγκληματικότητα: Φαινομενολογία, μορφές και παράγοντες
- 3. Νέες τεχνολογίες και έγκλημα
- 4. Αστεακή εγκληματικότητα, αίσθημα ανασφάλειας και τιμωρητικότητα στη σύγχρονη ελληνική και ευρωπαϊκή πραγματικότητα
- 5. Σύγχρονες διεθνείς τάσεις αντεγκληματικής πολιτικής, ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και δικαιώματα του ανθρώπου
- 6. Πρόληψη της εγκληματικότητας. Στρατηγικές, προγράμματα, φορείς στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αρωγή θυμάτων
- 7. Επιστημολογικά και μεθοδολογικά ζητήματα της Εγκληματολογίας
- 8. Μεθοδολογία της εγκληματολογικής έρευνας

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ

Παράρτημα (ερωτηματολόγια αξιολόγησης ΠΜΣ)

- 1. Ερωτηματολόγιο αξιολόγηση διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ
- 2. Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης των μαθημάτων του ΠΜΣ

Ενότητα Α

Ι. Εισαγωγή

Η παρούσα μελέτη πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της εσωτερικής αξιολόγησης του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών «Η Σύγχρονη Εγκληματικότητα και η Αντιμετώπισή της», το οποίο οργανώνεται από τον Τομέα Εγκληματολογίας του Τμήματος Κοινωνιολογίας.

Αντικείμενο της έκθεσης είναι η αξιολόγηση από τους φοιτητές/ -τριες της διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ, η αξιολόγηση των οκτώ μαθημάτων του ΠΜΣ και των αντίστοιχων διδασκόντων- ουσών καθώς και η αξιολόγηση της διαδικασίας εκπόνησης διπλωματικής εργασίας.

Ειδικότερα η μελέτη έχει ως στόχο την καταγραφή των απόψεων των αποφοίτων του ΠΜΣ όσον αφορά:

- ✓ Το επίπεδο της διοικητική και γραμματειακή λειτουργία του ΠΜΣ.
- ✓ Την επάρκεια της υλικοτεχνικής υποδομής του ΠΜΣ.
- ✓ Τη χρησιμότητα του ΠΜΣ, στην εργασία που κατέχουν και στην ελληνική κοινωνία.
- ✓ Το επιστημονικό επίπεδο του ΠΜΣ.
- ✓ Τη δομή και το περιεχόμενο των μαθημάτων του ΠΜΣ.
- ✓ Τις μεθόδους διδασκαλίας και την επιστημονική κατάρτιση των διδασκόντων του ΠΜΣ.
- ✓ Τη διαδικασία εκπόνησης διπλωματικής εργασίας και την υποστήριξη από τον επιβλέποντα/-ουσα Καθηγητή/τρια και τα μέλη της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής

II. Η μεθοδολογία υλοποίησης της αξιολόγησης

Η αξιολόγηση του ΠΜΣ επικεντρώνεται στο χρονικό διάστημα 2008 - 2011. Τα ερωτηματολόγια συγκεντρώνονταν στη Γραμματεία του ΠΜΣ που εδρεύει στο Τμήμα Κοινωνιολογίας, του Παντείου Πανεπιστημίου.

Τα ερωτηματολόγια που έτυχαν επεξεργασίας είναι συνολικά 34. Κάθε απόφοιτος/-η του ΠΜΣ με το πέρας των σπουδών του/της, δηλαδή, μετά το τέλος της υποστήριξης της διπλωματικής του/της εργασίας, εκκαλείτο να συμπληρώσει το εν λόγω ενιαίο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης που αποτελείται ουσιαστικά από εννέα ερωτηματολόγια (ένα για την αξιολόγηση της διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ καθώς και της διαδικασίας εκπόνησης διπλωματικής εργασίας και άλλα οκτώ τα οποία έχουν το ίδιο περιεχόμενο για τα αντίστοιχα οκτώ μαθήματα που διδάχθηκαν στο ΠΜΣ).

Στα ερωτηματολόγια που παρατίθεται στο παράρτημα, ελήφθησαν υπόψη όλες εκείνες οι προϋποθέσεις που πρέπει να τηρούνται για την ομαλή διεξαγωγή της αξιολόγησης και την επεξεργασία των εξαγομένων στοιχείων. Στη βάση αυτών των προϋποθέσεων, ο σχεδιασμός των ερωτηματολογίων έγινε με τέτοιο τρόπο ώστε:

- Να είναι σύντομα, ώστε να μην αποθαρρύνονται οι συμμετέχοντες/ουσες κυρίως λόγω της βαθμιαίας απώλειας του ενδιαφέροντος.
- Να είναι σαφής η συσχέτιση των ερωτήσεων με τη γενική θεματική ενότητα της αξιολόγησης, ενώ παράλληλα να διατηρείται η ομαλή ροή και η λογική αλληλουχία αυτών.

Όσον αφορά στις ερωτήσεις αυτό που εφαρμόστηκε ως γενική αρχή ήταν να:

- Διατυπώνονται με όσο το δυνατόν απλό και σαφή τρόπο, ώστε να μην παρουσιαστούν προβλήματα κατανόησης των ερωτήσεων.
- Αποφεύγονται ερωτήσεις που πιθανώς θα έφερναν σε δύσκολη θέση τον/την ερωτώμενο/-η οδηγώντας τον/την στην άρνηση απάντησης.
- Αποφεύγονται κατευθυνόμενες ερωτήσεις που πιθανόν θα οδηγούσαν σε κατευθυνόμενες απαντήσεις.

1. Μέθοδος της Έρευνας¹

Το εργαλείο της αξιολόγησης ήταν τα ερωτηματολόγια², τα οποία ήταν ανώνυμα. Κατ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζεται η ειλικρίνεια των ερωτώμενων, η εγκυρότητα και η αξιοπιστία των απαντήσεων. Σχετικά με τη δομή του ερωτηματολογίου της αξιολόγησης διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ (Ενότητα Ι) σημειώνεται ότι περιλαμβάνει 10 ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου, προκαθορισμένες και δομημένες με συγκεκριμένη σειρά. Επίσης η ενότητα που αφορά την αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας (Ενότητα ΙΙΙ) αποτελείται από 6 ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου. Το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης των μαθημάτων του ΠΜΣ (Ενότητα ΙΙ) είναι κοινό για τα οκτώ μαθήματα και τους αντίστοιχους οκτώ διδάσκοντες. Συνολικά περιλαμβάνει 14 ερωτήσεις κλειστού και ανοικτού τύπου.

2. Επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων

Μετά τη συλλογή και κωδικοποίηση των στοιχείων, ακολούθησε η εισαγωγή τους στον Η/Υ και μετά η επεξεργασία τους. Οι απαντήσεις των ερωτώμενων μετατράπηκαν σε δείκτες των υπό διερεύνηση ζητημάτων με σκοπό τη στατιστική τους επεξεργασία και την κατάδειξη εμπειρικών γενικεύσεων.

Ως προς τη μέθοδο της στατιστικής ανάλυσης, αρχικό βήμα για την επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων της αξιολόγησης του ΠΜΣ, αποτέλεσε η ποσοστιαία κατανομή των απαντήσεων των πληθυσμών του δείγματος καθώς και η ανάλυση του περιεχομένου των απαντήσεων (των δεδομένων των «ανοικτών» ερωτήσεων). Η επεξεργασία των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης διενεργήθηκε με το στατιστικό πακέτο **SPSS** (Statistical

¹ Γενικά για τα στάδια της μεθοδολογίας, βλ. ενδεικτικά, Λαμπίρη – Δημάκη Ι., *Η Κοινωνιολογία και η Μεθοδολογία της*, 6^η έκδοση, Αντ. Ν. Σάκκουλας, Αθήνα – Κομοτηνή, 1990, και Κατερέλος Ι., *Εισαγωγή στην Κοινωνική Έρευνα*, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Τμήμα Ψυχολογίας, 1998, σσ.8-10.

² Για μια βιβλιογραφική επισκόπηση όσον αφορά τη σύνταξη ερωτηματολογίου, βλ. διεξοδικά, Javean C., *Η έρευνα με ερωτηματολόγιο: το εγχειρίδιο του καλού ερευνητή*, Τυπωθήτω – Γ. Δαρδάνος, Αθήνα, 2000, σσ.94-95, Λαμπίρη – Δημάκη Ι. & Παπαχρίστου Θ. Κ., *Κοινωνικές έρευνες με στατιστικές μεθόδους*, Θεσμοί της Ελληνικής Κοινωνίας, Αντ. Ν. Σάκκουλας, Αθήνα – Κομοτηνή, 1995, σσ.311-314, Παπαστάμου Σ., (επιμ.), *Εισαγωγή στην Κοινωνική Ψυχολογία. Επιστημολογικοί Προβληματισμοί και Μεθοδολογικές Κατευθύνσεις*, τ.Α', Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, 2001, σσ.433-434, Ζαραφωνίτου Χρ., *Εμπειρική Εγκληματολογία*, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα, 2004 καθώς επίσης και όσα αναλυτικά αναφέρονται στην Κυριαζή Ν., *Η κοινωνιολογική έρευνα: κριτική επισκόπηση των Μεθόδων και των τεχνικών*, Γ' έκδοση, Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα, 2001, σσ.119-126.

Package for the Social Sciences)³. Το στατιστικό πρόγραμμα S.P.S.S. δίνει στο χρήστη τη δυνατότητα να εφαρμόσει διάφορες μεθόδους ανάλυσης, από τις πιο απλές μέχρι τις πιο προχωρημένες και σύνθετες στις κοινωνικές επιστήμες, σε μεγάλο όγκο στοιχείων⁴.

Στόχος εδώ ήταν η εκπόνηση ενός έγκυρου και αξιόπιστου ταξινομητικού συστήματος για την κατηγοριοποίηση των δεδομένων ανά θεματική ενότητα της αξιολόγησης του ΠΜΣ. Η στατιστική ανάλυση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης, δηλαδή, διενεργήθηκε με τη χρήση κατανομών. Στο περιγραφικό επίπεδο, η οργάνωση της παρουσίασης των στατιστικών στοιχείων περιλαμβάνει πίνακες κατανομής συχνοτήτων (απόλυτοι αριθμοί, ποσοστά) των ατομικών στοιχείων και των διαφόρων κατηγοριών απάντησης.

³ Για τον τρόπο λειτουργίας του στατιστικού πακέτου S.P.S.S. ενδεικτικά βλ. Κυριαζή Ν. & Αλεξιάς Γ., *S.P.S.S. for Windows V8*, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Πάντειο Πανεπιστήμιο, Τμήμα Κοινωνιολογίας, Αθήνα, 1999 & Γναρδέλλης Χαρ., *Ανάλυση δεδομένων με το SPSS 14,0 for Windows*, Παπαζήσης, Αθήνα, 2006.

⁴ Βλ. Κυριαζή Ν. & Αλεξιάς Γ., όπ. π., σ.3.

Ενότητα Β

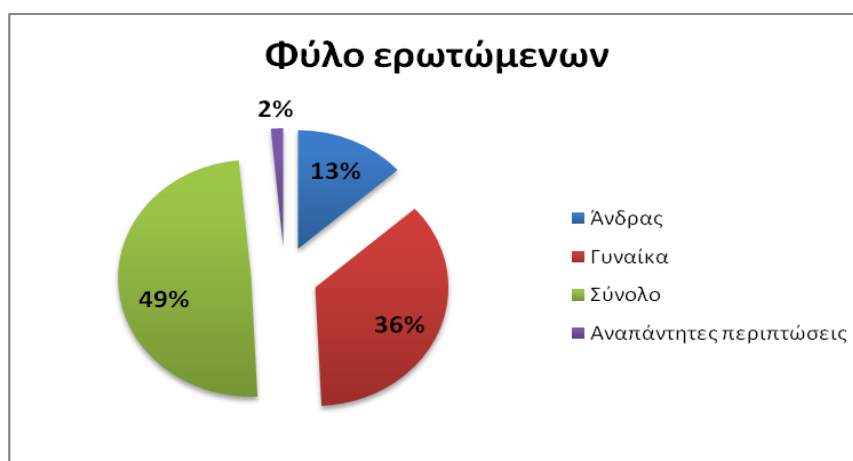
Γενικά στοιχεία:

Όπως προαναφέρθηκε στην αξιολόγηση συμμετείχαν 34 συνολικά απόφοιτοι/-ες του ΠΜΣ, εκ των οποίων 24 ήταν γυναίκες, 9 άντρες και 1 άτομο χωρίς δηλωθέντα στοιχεία φύλου. Η χρονική περίοδος συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων αξιολόγησης κυμάνθηκε από τον Οκτώβριο του 2009 μέχρι και το Φεβρουάριο του 2011.

Πίνακας 1: Φύλο ερωτώμενου/-ης

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άνδρας	9	27,3
Γυναίκα	24	72,7
Σύνολο	33	100
Αναπάντητες περιπτώσεις ⁵	1	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 1:



Οι συμμετέχοντες/-ουσες είχαν ως έτος εγγραφής στο ΠΜΣ από το 2005 μέχρι και το 2009. Επί του συνόλου των απαντήσεων που δόθηκαν (33) προκύπτει ότι το 36,4% των συμμετεχόντων στο ΠΜΣ έχει βασικό πτυχίο στην Κοινωνιολογία (Τμήμα Κοινωνιολογίας Παντείου Πανεπιστημίου), το 21,2% πτυχίο Ψυχολογίας – Τμήμα Παντείου Πανεπιστημίου, το 12,1% πτυχίο Νομικής του Πανεπιστημίου Αθηνών κ.ο.κ. Επίσης, το 21,2% των ερωτώμενων είχε προηγούμενες μεταπτυχιακές σπουδές.

⁵ Ο όρος αναπάντητες περιπτώσεις αφορά τις περιπτώσεις εκείνες στις οποίες τα άτομα που συμμετείχαν στην αξιολόγηση δεν σημείωσαν κάποια απάντηση στη συγκεκριμένη ερώτηση.

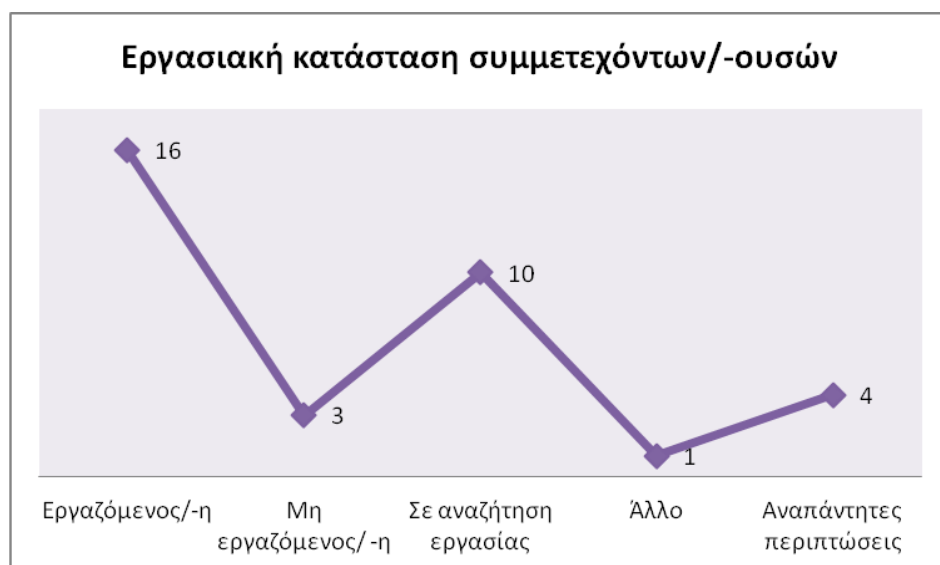
Πίνακας 2: Βασικό πτυχίο

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πτυχίο Κοινωνιολογίας- Πάντειο	12	36,4
Πτυχίο Νομικής, Πανεπιστήμιο Αθηνών	4	12,1
Πτυχίο Νομικής ΑΠΘ	3	9,1
Πτυχίο Ψυχολογίας, Πάντειο	7	21,2
Πτυχίο Ψυχολογίας ΑΠΘ	1	3,0
Πτυχίο από πανεπιστήμιο εξωτερικού	1	3,0
Νομική, Δημοκρίτειο Θράκης	2	6,1
Φιλολογία ΑΠΘ	1	3,0
Σχολή Αξιωματικών ΕΛΑΣ	2	6,1
Σύνολο	33	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	1	
Γενικό Σύνολο	34	

Αναφορικά με την εργασιακή κατάσταση των ερωτώμενων, η πλειοψηφία (53,3%) δηλώνει «εργαζόμενος/ -η», αλλά κυρίως με εργασιακό αντικείμενο που δεν συνδέεται με το αντικείμενο του ΠΜΣ (44,4%).

Πίνακας 3: Επαγγελματική κατάσταση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εργαζόμενος/-η	16	53,3
Μη εργαζόμενος/-η	3	10
Σε αναζήτηση εργασίας	10	33,3
Άλλο	1	3,3
Σύνολο	30	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	4	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 2:

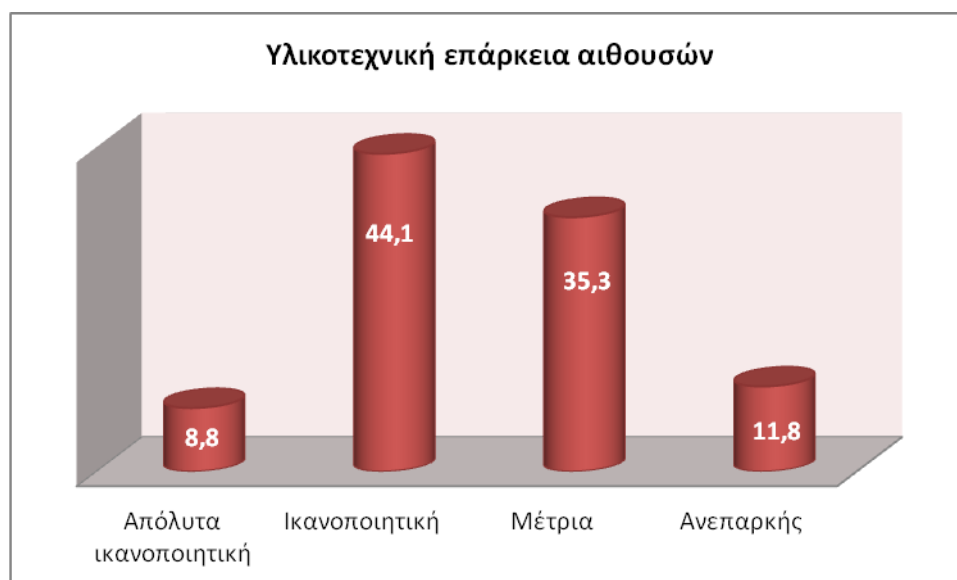
Ι. Αξιολόγηση διάρθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ

Είναι αξιοσημείωτο ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων (44,1%) χαρακτηρίζει την υλικοτεχνική επάρκεια των αιθουσών που χρησιμοποιούνται για μάθημα ως ικανοποιητική. 35,3% την κρίνει μέτρια και ένα μικρό μέρος ως ανεπαρκή (11,8%).

Πίνακας 4: Υλικοτεχνική επάρκεια αιθουσών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητική	3	8,8
Ικανοποιητική	15	44,1
Μέτρια	12	35,3
Ανεπαρκής	4	11,8
Σύνολο	34	100

Γράφημα 3:



Η συντριπτική πλειονότητα των αποφοίτων (82,4%) κρίνει ότι ο αριθμός των εισακτέων στο ΠΜΣ πρέπει να παραμείνει ως έχει, γεγονός ενδεικτικό της συμφωνίας τους με την επιλογή αυτή της δομής του ΠΜΣ, ως λειτουργικής και ορθής.

Πίνακας 5: Αριθμός φοιτητών που συμμετέχουν στο ΠΜΣ

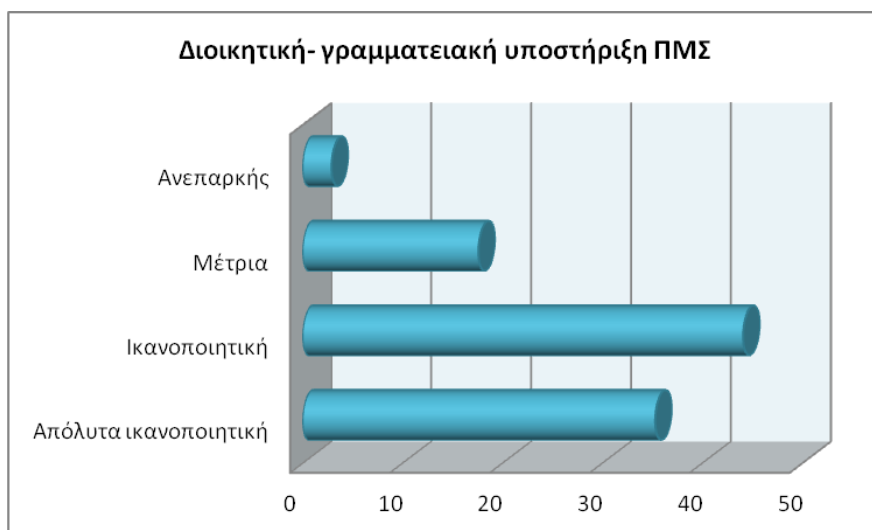
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Να αυξηθεί	4	11,8
Να παραμείνει ως έχει	28	82,4
Να μειωθεί	2	5,9
Σύνολο	34	100

Η διοικητική και γραμματειακή λειτουργία του ΠΜΣ κρίνεται θετικά (ικανοποιητική και απόλυτα ικανοποιητική) από το 79,4% των συμμετεχόντων/ουσών στην αξιολόγηση, ποσοστό που θεωρείται ιδιαίτερα ικανοποιητικό. Από την άλλη πλευρά, δεν θα πρέπει να παραβλεφθεί το 20,5% που την κρίνει ως μέτρια ή ανεπαρκή, ως στοιχείο για τη βελτίωσή της.

Πίνακας 6: Διοικητική- γραμματειακή υποστήριξη ΠΜΣ

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητική	12	35,3
Ικανοποιητική	15	44,1
Μέτρια	6	17,6
Ανεπαρκής	1	2,9
Σύνολο	34	100

Γράφημα 4:



Το 44,1% των ερωτηθέντων αξιολογεί ως ικανοποιητικό τον αριθμό των επισκέψεων καθηγητών και άλλων ειδικών στο πλαίσιο του ΠΜΣ, το 29,4% ως μέτριο, ενώ δεν υπήρχε καμία αρνητική αξιολόγηση.

Πίνακας 7α: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών στο ΠΜΣ

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	9	26,5
Ικανοποιητικός	15	44,1
Μέτριος	10	29,4
Σύνολο	34	100

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών στο ΠΜΣ αξιολογείται από την πλειονότητα των ερωτηθέντων (58,8%) ως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 7β: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών στο ΠΜΣ

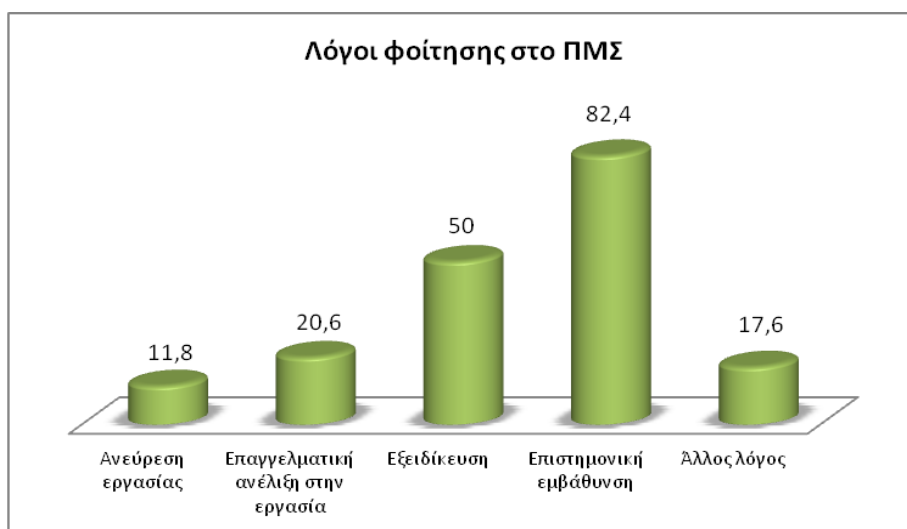
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	20	58,8
Αρκετά χρήσιμη	5	14,7
Μέτρια	5	14,7
Περισσότερη	3	8,8
Εντελώς περιττή	1	2,9
Σύνολο	34	100

Οι συμμετέχοντες/ουσες στο ΠΜΣ, ερωτήθηκαν για τους λόγους για τους οποίους αποφάσισαν να φοιτήσουν στο συγκεκριμένο ΠΜΣ (ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων). Η συντριπτική πλειονότητα των απαντήσεων (82,4%) αφορά στην επιστημονική εμβάθυνση στο αντικείμενο. Ακολούθως αναφέρεται η εξειδίκευση (50%), λιγότερο η επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία (20,6) και ακόμη λιγότερο η ανεύρεση εργασίας (11,8%).

Πίνακας 8: Λόγοι φοίτησης στο συγκεκριμένο ΠΜΣ (πολλαπλές απαντήσεις)

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ανεύρεση εργασίας	4	11,8
Επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία	7	20,6
Εξειδίκευση	17	50,0
Επιστημονική εμβάθυνση	28	82,4
Άλλος λόγος	6	17,6

Γράφημα 5:



Σε ακολουθία με την προηγούμενη ερώτηση, οι απόφοιτοι/-ες του ΠΜΣ κλήθηκαν να εκτιμήσουν τη συμβολή του ΠΜΣ Εγκληματολογίας σε μια σειρά από τομείς που ταυτίζονται με την επιλογή των λόγων για τους οποίους και οι ίδιοι/ ίδιες δήλωσαν ότι επέλεξαν να παρακολουθήσουν το πρόγραμμα.

Έτσι, είναι πολύ θετικό το εύρημα ότι πάνω από τους/τις μισούς ερωτηθέντες (51,6%) εκτιμούν τη συμβολή του ΠΜΣ Εγκληματολογίας ως «Άριστη- Πολύ καλή- Καλή» στον ευαίσθητο τομέα της ανεύρεσης εργασίας (πιν.9^α).

Πίνακας 9α: Συμβολή του ΠΜΣ στην ανεύρεση εργασίας

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστη	5	16,1
Πολύ καλή	4	12,9
Καλή	7	22,6
Μέτρια	8	25,8
Κακή	7	22,6
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Επίσης, ακόμα θετικότερη είναι η αξιολόγηση των ερωτηθέντων στη συμβολή του ΠΜΣ Εγκληματολογίας στην επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία, εφόσον 72,4% την εκτιμούν ως «Άριστη- Πολύ καλή- Καλή» (πιν. 9β).

Πίνακας 9β: Συμβολή του ΠΜΣ στην επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστη	2	6,9
Πολύ καλή	12	41,4
Καλή	7	24,1
Μέτρια	7	24,1
Κακή	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Εξαιρετική είναι και η αξιολόγηση της συμβολής του ΠΜΣ στην εξειδίκευση, με το 96,9% να εκφέρουν θετικές εκτιμήσεις (πιν. 9γ).

Πίνακας 9γ: Συμβολή του ΠΜΣ στην εξειδίκευση

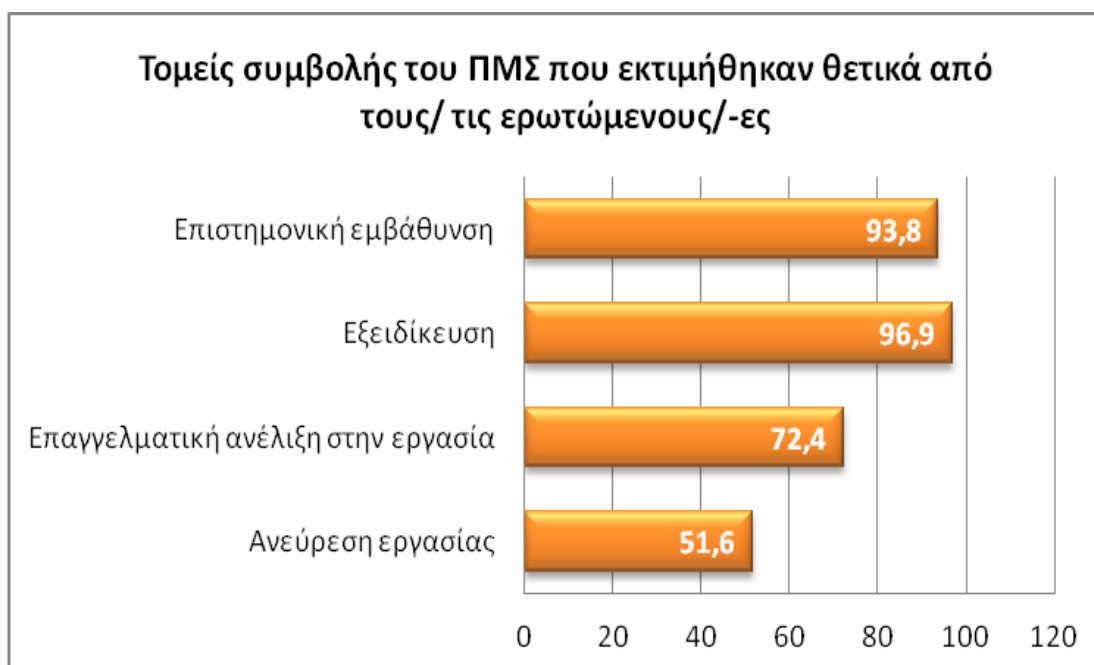
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστη	11	34,4
Πολύ καλή	13	40,6
Καλή	7	21,9
Κακή	1	3,1
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Αντίστοιχη είναι και η αξιολόγησή του στην επιστημονική εμβάθυνση, με το σύνολο σχεδόν των απαντήσεων να είναι θετικές (93,8%), (πίν. 9δ).

Πίνακας 9δ: Συμβολή του ΠΜΣ στην επιστημονική εμβάθυνση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστη	13	40,6
Πολύ καλή	11	34,4
Καλή	6	18,8
Μέτρια	2	6,3
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 6:

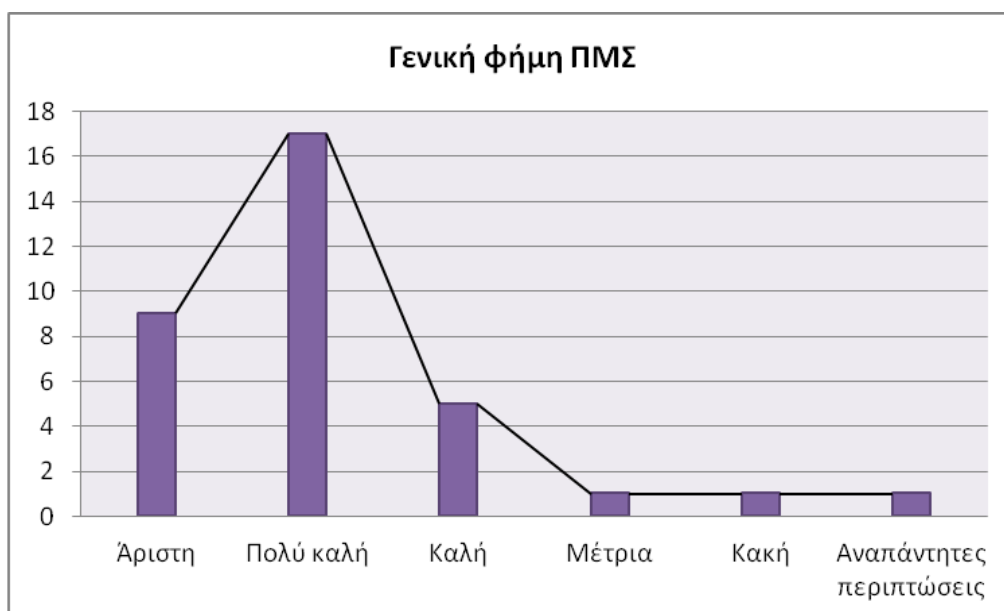


Ερωτηθέντες οι απόφοιτοι/-ες του ΠΜΣ για τη γενική φήμη του ήταν σχεδόν απόλυτα σύμφωνοι στην άριστη, πολύ καλή ή καλή φήμη του (94%).

Πίνακας 10: Γενική φήμη του ΠΜΣ

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστη	9	27,3
Πολύ καλή	17	51,5
Καλή	5	15,2
Μέτρια	1	3,0
Κακή	1	3,0
Σύνολο	33	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	1	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 7:

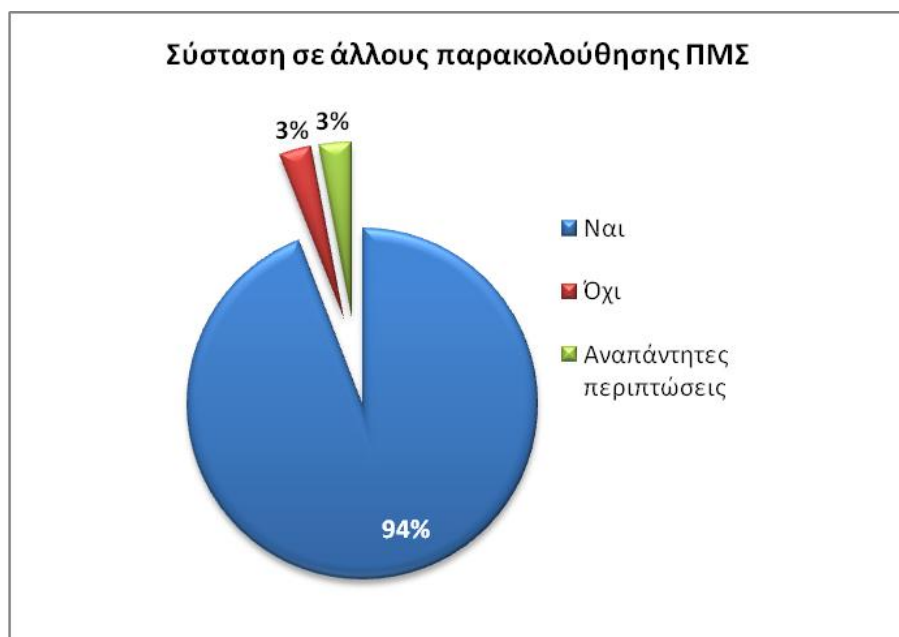


Η θετικότερη στάση τους σε όλα τα παραπάνω επιβεβαιώνεται με συνέπεια στις απαντήσεις που έδωσαν στην ερώτηση «Θα συστήνατε σε άλλους να παρακολουθήσουν το ΠΜΣ;». Σχεδόν το σύνολο των ερωτηθέντων (97%) απάντησε καταφατικά, γεγονός που καταδεικνύει τη γενικότερη ικανοποίησή τους από τη συμμετοχή τους στο ΠΜΣ «*Η Σύγχρονη Εγκληματικότητα και η Αντιμετώπισή της*».

Πίνακας 10: Σύσταση σε άλλους να παρακολουθήσουν το ΠΜΣ

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	32	97
Όχι	1	3
Σύνολο	33	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	1	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 8:



Προκειμένου να επιτευχθεί ολοκληρωμένη εικόνα της γενικής αξιολόγησης του ΠΜΣ, σε αυτό το σημείο και πριν προχωρήσουμε στην παρουσίαση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των οκτώ διδασκόμενων μαθημάτων του ΠΜΣ και των διδασκόντων τους (Ενότητα II) θα αναφερθούμε στα **αποτελέσματα της αξιολόγησης της διαδικασίας εκπόνησης διπλωματικής εργασίας** (Ενότητα III). Σε αυτό το σημείο μπορούμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Η μεγάλη πλειονότητα των αποφοίτων (71%) δηλώνει απόλυτα ικανοποιημένη και άλλο 12,9% ως αρκετά ικανοποιημένοι από τη συνεργασία με τον/την επιβλέποντα/ -ουσα της διπλωματικής εργασίας καθηγητή/ -τρια.

Πίνακας 11: Ικανοποίηση από τη συνεργασία με τον επιβλέποντα καθηγητή της διπλωματικής σας εργασίας

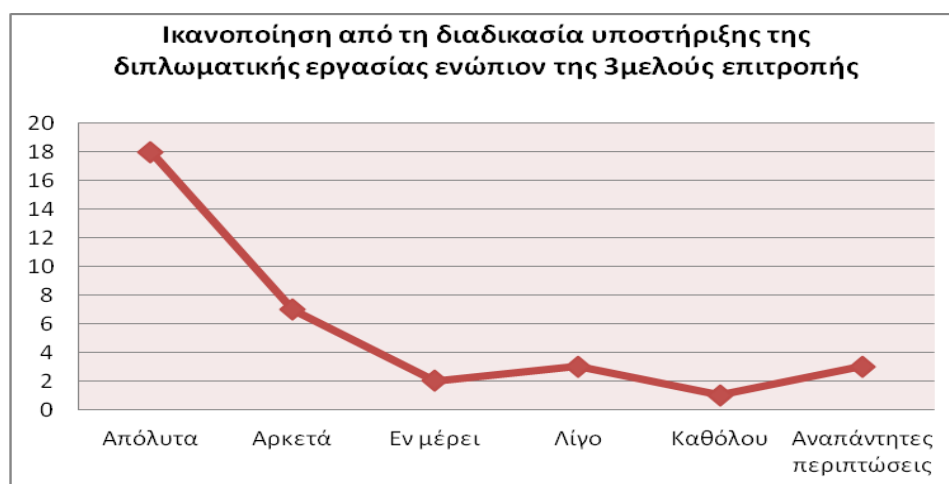
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	22	71,0
Αρκετά	4	12,9
Εν μέρει	3	9,7
Καθόλου	2	6,5
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Αντιστοίχως, το 58,1% των ερωτηθέντων δηλώνει απόλυτα ικανοποιημένο από τη διαδικασία υποστήριξης της διπλωματικής εργασίας ενώπιον της 3μελούς εξεταστικής επιτροπής και 22,6% επίσης ως αρκετά ικανοποιημένοι. Άρα, η γενική εικόνα είναι επίσης κατ' εξοχήν θετική.

Πίνακας 12: Ικανοποίηση από τη διαδικασία υποστήριξης της διπλωματικής εργασίας ενώπιον της 3μελούς εξεταστικής επιτροπής

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	18	58,1
Αρκετά	7	22,6
Εν μέρει	2	6,5
Λίγο	3	9,7
Καθόλου	1	3,2
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 9:



Οι απόφοιτοι δηλώνουν απόλυτα και αρκετά ικανοποιημένοι από την προσωπική τους επίδοση (38,7 και 29% αντίστοιχα). Η στάση τους είναι ενδεικτική των μεγάλων απαιτήσεων που θέτουν από τον εαυτό τους προβαίνοντας σε πολύ λιγότερο θετική αυτοαξιολόγησή τους συγκριτικά με την αξιολόγηση του επιβλέποντα καθηγητή και των μελών της επιτροπής υποστήριξης των διπλωματικών τους (πιν.13).

Πίνακας 13: Ικανοποίηση από την προσωπική σας επίδοση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	12	38,7
Αρκετά	9	29,0
Εν μέρει	6	19,4
Λίγο	4	12,9
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Πάνω από τους μισούς απόφοιτους (58,6%) κρίνουν την αξιολόγηση της διπλωματικής εργασίας εν μέρει αυστηρή, ενώ το 31% από επιεική έως πολύ επιεική.

Πίνακας 14: Αξιολόγηση διπλωματικής εργασίας

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ αυστηρή	3	10,3
Εν μέρει αυστηρή	17	58,6
Επιεικής	6	20,7
Πολύ επιεικής	3	10,3
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, για την πλειονότητα των αποφοίτων (51,6%) η συνολική αξιολόγηση της εκπόνησης διπλωματικής εργασίας στο ΠΜΣ Εγκληματολογίας είναι άριστη, το 38,7% την κρίνει ως πολύ καλή και το 9,7% ως καλή. Καμία αρνητική κρίση δεν διατυπώθηκε (πίν. 15).

Πίνακας 15: Συνολική αξιολόγηση εκπόνησης διπλωματικής εργασίας στο ΠΜΣ

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	16	51,6
Πολύ καλά	12	38,7
Καλά	3	9,7
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 10:



ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΕΝΟΤΗΤΑΣ Β: ΓΕΝΙΚΑ & ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ

Συμπερασματικά, πρόκειται για ιδιαίτερα θετικές αξιολογήσεις οι οποίες ενίοτε αγγίζουν το όριο του απόλυτα θετικού απέναντι στη δομή, λειτουργία και φήμη του ΠΜΣ «Η σύγχρονη εγκληματικότητα και η αντιμετώπιση της» του Παντείου Πανεπιστημίου καθώς και απέναντι στα θέματα που αφορούν τη διαδικασία εκπόνησης και υποστήριξης των διπλωματικών εργασιών από τους/τις ιδίου/ίδιες τους/τις αποφοίτους του ΠΜΣ. Αξιοσημείωτες οι πολύ θετικές εκτιμήσεις για τη συμβολή του εν λόγω ΠΜΣ στην επιστημονική εμβάθυνση, στη εξειδίκευση καθώς και στην ανέλιξη στην εργασία.

II. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ

1. Σύγχρονες μορφές εγκληματικότητας. Γενική θεώρηση

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Σύγχρονες μορφές Εγκληματικότητας - Γενική Θεώρηση» ήταν 29. Το σύνολο σχεδόν των συμμετεχόντων/ουσών (96,6%) αναφέρει ότι οι απαιτήσεις του μαθήματος ήταν «κανονικές».

Πίνακας 16: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κανονικές	28	96,6
Κατώτερες του αναμενόμενου	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τον διδάσκοντα, η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (55,2%) πιστεύει ότι ήταν επαρκής. Εννέα άτομα (31%) θεωρούν ότι ήταν πλήρης και τέσσερα (13,8%) μερικώς επαρκής. Αρνητική αξιολόγηση δεν καταγράφηκε.

Πίνακας 17: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	9	31,0
Επαρκής	16	55,2
Μερικώς επαρκής	4	13,8
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των συμμετεχόντων/ουσών η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά» (58,6%), «πλήρως» (31%) και «εν μέρει» (10,3%).

**Πίνακας 18: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	3	10,3
Αρκετά καλά	17	58,6
Πλήρως	9	31
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται από την πλειοψηφία των συμμετεχόντων/ουσών από ικανοποιητικός (51,7%) έως απόλυτα ικανοποιητικός (31%)

Πίνακας 19: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	9	31,0
Ικανοποιητικός	15	51,7
Μέτριος	4	13,8
Ανεπαρκής	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει θετικές αξιολογήσεις, αφού το 77% των συμμετεχόντων/ουσών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 20: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	10	38,5
Αρκετά χρήσιμη	10	38,5
Μέτρια	3	11,5
Περιττή	2	7,7
Εντελώς περιττή	1	3,8
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (74,1%) θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και από αυτούς, το 68,4% αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ χρήσιμη και το 21,1% ως αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 21: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	20	74,1
Όχι	7	25,9
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 22: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	13	68,4
Αρκετά χρήσιμη	4	21,1
Μέτρια	2	10,5
Σύνολο	19	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	15	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους/τις συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν, την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 55,5% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο, το 33,3% αρκετά ικανοποιημένο και μόλις το 3,7% καθόλου ικανοποιημένο.

Πίνακας 23: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	7	25,9
Πολύ	8	29,6
Αρκετά	9	33,3
Εν μέρει	2	7,4
Καθόλου	1	3,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «*Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης*», 26 στους 29 συμμετέχοντες/ουσες (ποσοστό 89,7%) συμφωνούν με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 24: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	26	89,7
Όχι	3	10,3
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/ουσες στη μεγάλη πλειοψηφία τους (82,1%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τον διδάσκοντα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής». 10,7% την θεώρησαν «επιεική» και το 7,1% «αυστηρή».

Πίνακας 25: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από το διδάσκοντα

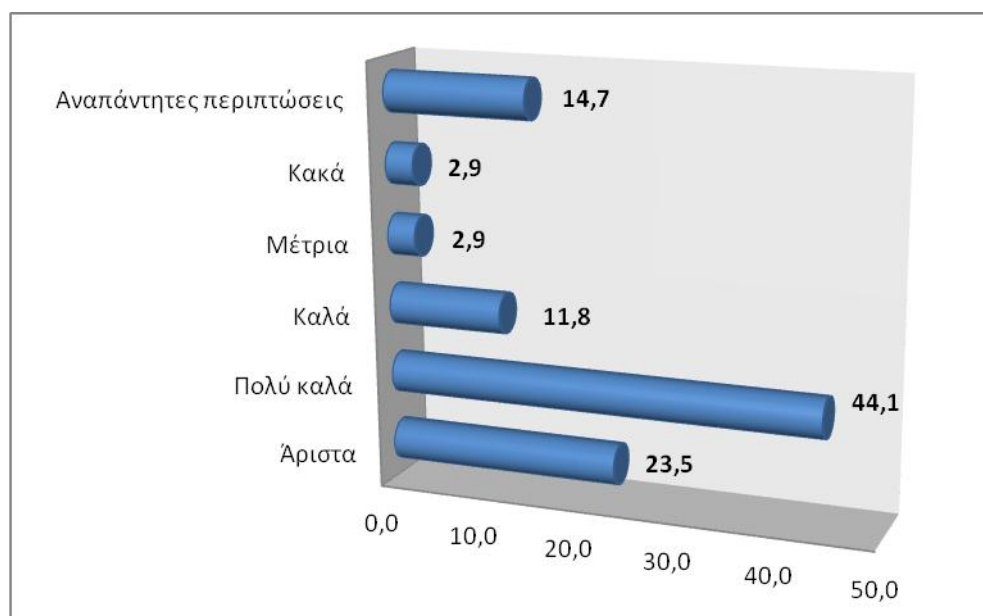
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	2	7,1
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	23	82,1
Επιεικής	3	10,7
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα πολύ θετικά. Συγκεκριμένα, το 51,7% αξιολόγησε το μάθημα με «πολύ καλά» και το 27,6% με «άριστα» και το 13,8% «καλά».

Πίνακας 26: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	8	27,6
Πολύ καλά	15	51,7
Καλά	4	13,8
Μέτρια	1	3,4
Κακά	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 11: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος
«Σύγχρονες μορφές Εγκληματικότητας - Γενική Θεώρηση»**



2. Οργανωμένο έγκλημα και οικονομική εγκληματικότητα. Φαινομενολογία, μορφές και παράγοντες

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Οργανωμένο έγκλημα και οικονομική εγκληματικότητα. Φαινομενολογία, μορφές και παράγοντες» ήταν 29. Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (82,8%) αναφέρει ότι οι απαιτήσεις του μαθήματος ήταν «κανονικές», 10,3% κατώτερες του αναμενόμενου και 6,9% υπερβολικές.

Πίνακας 27: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Υπερβολικές	2	6,9
Κανονικές	24	82,8
Κατώτερες του αναμενόμενου	3	10,3
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τον διδάσκοντα, το 41,4% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν επαρκής. Έντεκα άτομα (37,9%) θεωρούν ότι ήταν πλήρης και πέντε (17,2%) μερικώς επαρκής.

Πίνακας 28: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	11	37,9
Επαρκής	12	41,4
Μερικώς επαρκής	5	17,2
Ανεπαρκής	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των συμμετεχόντων/ουσών η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά» (41,4%), «πλήρως» (27,6%) και «εν μέρει» (27,6%).

**Πίνακας 29: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Καθόλου	1	3,4
Εν μέρει	8	27,6
Αρκετά καλά	12	41,4
Πλήρως	8	27,6
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται από ικανοποιητικός (39,3%) έως απόλυτα ικανοποιητικός (32,1%). Σημειώνεται ότι το 21,4% χαρακτηρίζει τον αριθμό των επισκέψεων μέτριο και το 7,1% ανεπαρκή.

Πίνακας 30: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	9	32,1
Ικανοποιητικός	11	39,3
Μέτριος	6	21,4
Ανεπαρκής	2	7,1
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει θετικές αξιολογήσεις, αφού το 75% των συμμετεχόντων τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 31: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	11	39,3
Αρκετά χρήσιμη	10	35,7
Μέτρια	4	14,3
Περίττη	3	10,7
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (72,4%) θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και από αυτούς, το 72,2% αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ χρήσιμη και το 16,7% ως αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 32: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	21	72,4
Όχι	8	27,6
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 33: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	13	72,2
Αρκετά χρήσιμη	3	16,7
Μέτρια	2	11,1
Σύνολο	18	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	16	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/ουσες να αξιολογήσουν, την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 66,6% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο, το 22,2% αρκετά ικανοποιημένο και μόλις το 3,7% καθόλου ικανοποιημένο.

Πίνακας 34: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	9	33,3
Πολύ	9	33,3
Αρκετά	6	22,2
Εν μέρει	2	7,4
Καθόλου	1	3,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «*Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης*», 25 στους 28 συμμετέχοντες/-ουσες (ποσοστό 89,3%) συμφωνούν με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 35: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	25	89,3
Εν μέρει	3	10,7
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες στη μεγάλη πλειονότητά τους (82,1%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τον διδάσκοντα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής». 7,1% την θεώρησαν «επιεική» και το 10,7% «αυστηρή».

Πίνακας 36: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από το διδάσκοντα

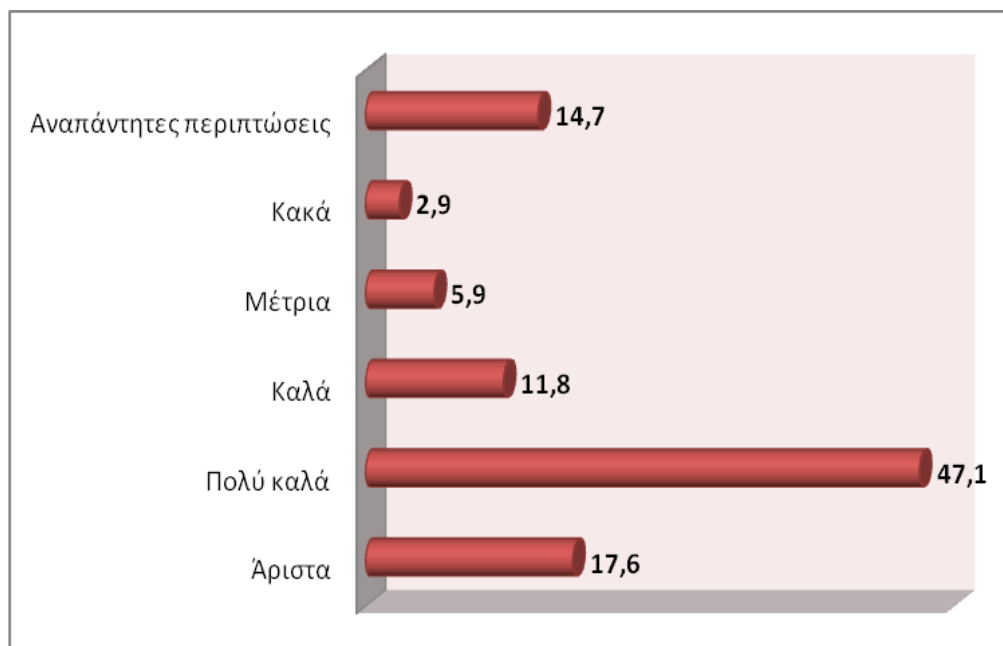
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	3	10,7
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	23	82,1
Επιεικής	2	7,1
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα πολύ θετικά. Συγκεκριμένα, το 55,2% αξιολόγησε το μάθημα με «πολύ καλά» και το 20,7% με «άριστα» και το 13,8% «καλά».

Πίνακας 37: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	6	20,7
Πολύ καλά	16	55,2
Καλά	4	13,8
Μέτρια	2	6,9
Κακά	1	3,4
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 12: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος
«Οργανωμένο έγκλημα και οικονομική εγκληματικότητα.
Φαινομενολογία, μορφές και παράγοντες»**



3. Νέες τεχνολογίες και έγκλημα

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Νέες τεχνολογίες και έγκλημα» ήταν 29. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, το σύνολο όσων έδωσε απάντηση στη συγκεκριμένη ερώτηση αναφέρει ότι ήταν «κανονικές».

Πίνακας 38: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κανονικές	27	100
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τη διδάσκουσα, το 57,1% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν πλήρης και το 42,9% επαρκής.

Πίνακας 39: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	16	57,1
Επαρκής	12	42,9
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Πολύ θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 55,6% των συμμετεχόντων, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως». 44,4% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά».

**Πίνακας 40: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αρκετά καλά	12	44,4
Πλήρως	15	55,6
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Αντίθετα, ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται μέτριος (35%) και ανεπαρκής (30%).

Πίνακας 41: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	3	15,0
Ικανοποιητικός	4	20,0
Μέτριος	7	35,0
Ανεπαρκής	6	30,0
Σύνολο	20	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	14	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει θετικές αξιολογήσεις, αφού το 64,7% των συμμετεχόντων/ουσών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 42: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	5	29,4
Αρκετά χρήσιμη	6	35,3
Μέτρια	2	11,8
Περιττή	2	11,8
Εντελώς περιττή	2	11,8
Σύνολο	17	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	17	
Γενικό Σύνολο	34	

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (78,6%) θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και από αυτούς, το 68,4% αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ χρήσιμη και το 21,1% ως αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 43: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	22	78,6
Όχι	6	21,4
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 44: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	13	68,4
Αρκετά χρήσιμη	4	21,1
Περισσότερη	2	10,5
Σύνολο	19	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	15	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 80,8% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο και το 19,2% αρκετά ικανοποιημένο.

Πίνακας 45: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	10	38,5
Πολύ	11	42,3
Αρκετά	5	19,2
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης», 23 στους 26 συμμετέχοντες (ποσοστό 88,5%) συμφωνούν με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 46: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	23	88,5
Εν μέρει	3	11,5
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες σε ποσοστό 74,1% εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τη διδάσκουσα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής». 14,8% την θεώρησαν «επιεική» και 11,1% «αυστηρή».

Πίνακας 47: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τη διδάσκουσα

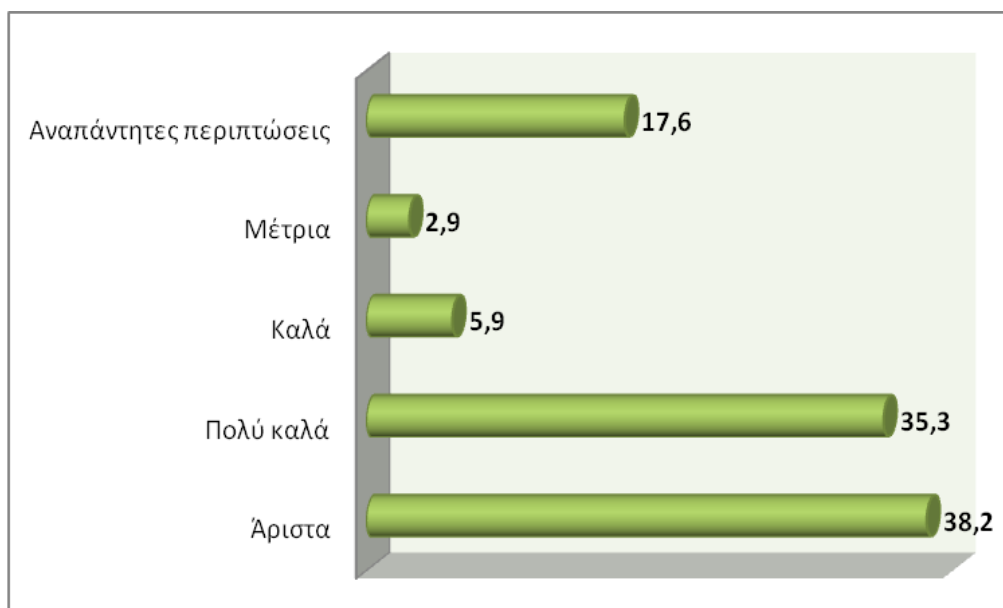
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	3	11,1
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	20	74,1
Επιεικής	4	14,8
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα πολύ θετικά. Συγκεκριμένα, το 46,4% αξιολόγησε το μάθημα με «άριστα» και το 42,9% «πολύ καλά» και το 7,1% «καλά».

Πίνακας 48: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	13	46,4
Πολύ καλά	12	42,9
Καλά	2	7,1
Μέτρια	1	3,6
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 13: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος «Νέες τεχνολογίες και έγκλημα»



4. Αστεακή εγκληματικότητα, αίσθημα ανασφάλειας και τιμωρητικότητα στη σύγχρονη ελληνική και ευρωπαϊκή πραγματικότητα

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Αστεακή εγκληματικότητα, αίσθημα ανασφάλειας και τιμωρητικότητα στη σύγχρονη ελληνική και ευρωπαϊκή πραγματικότητα» ήταν 27. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, το 88,9% αναφέρει ότι ήταν «κανονικές» και το 11,1% «υπερβολικές».

Πίνακας 49: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Υπερβολικές	3	11,1
Κανονικές	24	88,9
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τη διδάσκουσα, το 44,4% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν πλήρης και το 44,4% επαρκής.

Πίνακας 50: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	12	44,4
Επαρκής	12	44,4
Μερικώς επαρκής	3	11,1
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 48,1% των συμμετεχόντων/ουσών, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά». 40,7% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως».

**Πίνακας 51: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	3	11,1
Αρκετά καλά	13	48,1
Πλήρως	11	40,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Επίσης, ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται ικανοποιητικός (42,3%) και απόλυτα ικανοποιητικός (30,8%).

Πίνακας 52: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	8	30,8
Ικανοποιητικός	11	42,3
Μέτριος	5	19,2
Ανεπαρκής	2	7,7
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει πολύ θετικές αξιολογήσεις, αφού το 78,3% των συμμετεχόντων τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 53: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	10	43,5
Αρκετά χρήσιμη	8	34,8
Μέτρια	1	4,3
Περιττή	2	8,7
Εντελώς περιττή	2	8,7
Σύνολο	23	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	11	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα πραγματοποιήθηκαν εκπαιδευτικές επισκέψεις, τις οποίες το σύνολο σχεδόν (91,3%) των συμμετεχόντων/ουσών χαρακτηρίζουν ως πολύ χρήσιμες.

Πίνακας 54: Συμβολή εκπαιδευτικών επισκέψεων

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	21	91,3
Αρκετά χρήσιμη	1	4,3
Εντελώς περιττή	1	4,3
Σύνολο	23	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	11	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (88,9%) θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και από αυτούς, το 65,2% αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ χρήσιμη και το 21,7% ως αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 55: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	24	88,9
Όχι	3	11,1
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 56: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	15	65,2
Αρκετά χρήσιμη	5	21,7
Περιττή	1	4,3
Εντελώς περιττή	2	8,7
Σύνολο	23	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	11	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από

αυτές. Το 68,4% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο, το 23,1% αρκετά ικανοποιημένο και το 7,7% εν μέρει ικανοποιημένο.

Πίνακας 57: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	7	26,9
Πολύ	10	38,5
Αρκετά	6	23,1
Εν μέρει	2	7,7
Καθόλου	1	3,8
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «*Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης*», όλοι οι συμμετέχοντες (100%) συμφωνούν με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 58: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	26	100
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Η πλειονότητα (65,4%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τη διδάσκουσα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής». Όμως, 26,9% την θεώρησαν «αυστηρή».

Πίνακας 59: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τη διδάσκουσα

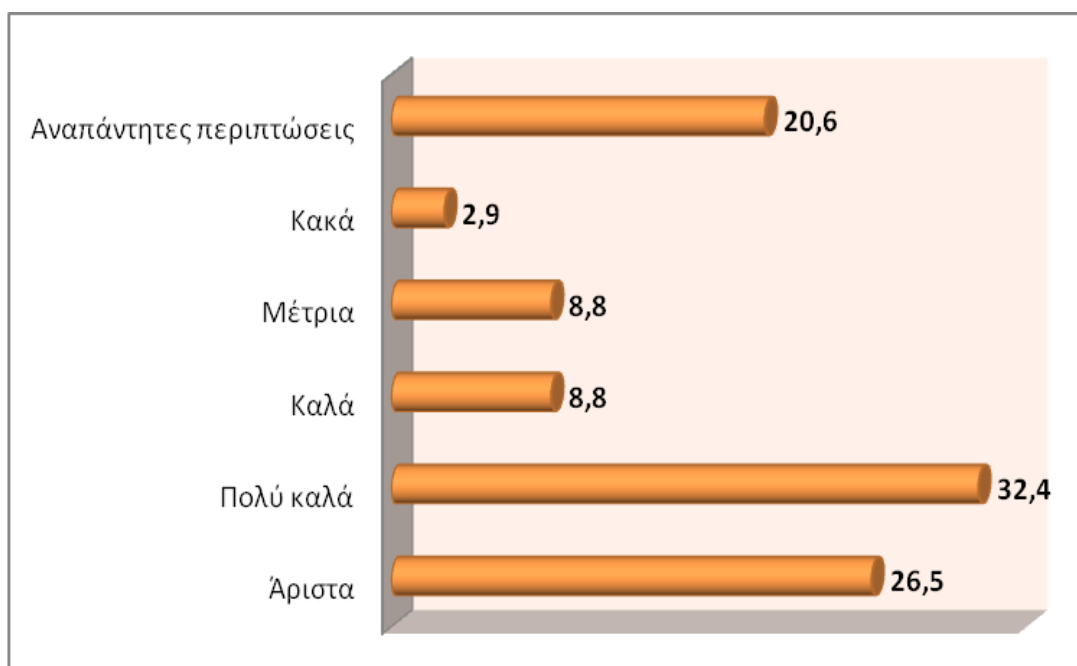
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	7	26,9
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	17	65,4
Επιεικής	2	7,7
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα πολύ θετικά. Συγκεκριμένα, το 40,7% αξιολόγησε το μάθημα «πολύ καλά», το 33,3% με «άριστα» και το 11,1% «καλά».

Πίνακας 60: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	9	33,3
Πολύ καλά	11	40,7
Καλά	3	11,1
Μέτρια	3	11,1
Κακά	1	3,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 14: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος
«Αστεακή εγκληματικότητα, αίσθημα ανασφάλειας και τιμωρητικότητα
στη σύγχρονη ελληνική και ευρωπαϊκή πραγματικότητα»**



5. Σύγχρονες διεθνείς τάσεις αντεγκληματικής πολιτικής, ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και δικαιώματα του ανθρώπου

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Σύγχρονες διεθνείς τάσεις αντεγκληματικής πολιτικής, ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και δικαιώματα του ανθρώπου» ήταν 27. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, σχεδόν το σύνολο των συμμετεχόντων/ουσών (96,3%) αναφέρει ότι ήταν «κανονικές».

Πίνακας 61: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κανονικές	26	96,3
Κατώτερες του αναμενόμενου	1	3,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τον διδάσκοντα, το 55,6% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν πλήρης και το 37% επαρκής.

Πίνακας 62: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	15	55,6
Επαρκής	10	37
Μερικώς επαρκής	2	7,4
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 55,6% των συμμετεχόντων/ουσών, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως». 40,7% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά».

**Πίνακας 63: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	1	3,7
Αρκετά καλά	11	40,7
Πλήρως	15	55,6
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Επίσης, ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται απόλυτα ικανοποιητικός (36%) και ικανοποιητικός (36%). Ωστόσο, το 28% έκρινε των αριθμό των επισκέψεων μέτριο ή ανεπαρκή.

Πίνακας 64: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	9	36,0
Ικανοποιητικός	9	36,0
Μέτριος	3	12,0
Ανεπαρκής	4	16,0
Σύνολο	25	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	9	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει πολύ θετικές αξιολογήσεις, αφού το 81,8% των συμμετεχόντων/ουσών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 64: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	11	50,0
Αρκετά χρήσιμη	7	31,8
Μέτρια	2	9,1
Περιττή	1	4,5
Εντελώς περιττή	1	4,5
Σύνολο	22	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	12	
Γενικό Σύνολο	34	

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (66,7%) εκτιμά ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δεν δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες, ενώ το 33,3% υποστηρίζει το αντίθετο. Από αυτούς που εκτιμούν ότι δόθηκαν ευκαιρίες ερευνητικών εργασιών, κατά πλειοψηφία αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ και αρκετά χρήσιμη (71,4%).

Πίνακας 65: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	9	33,3
Όχι	18	66,7
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 66: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	4	57,1
Αρκετά χρήσιμη	1	14,3
Περισσότερη	1	14,3
Εντελώς περιττή	1	14,3
Σύνολο	7	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	27	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/ -ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 62,5% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο, το 33,3% αρκετά ικανοποιημένο και το 4,2% καθόλου ικανοποιημένο.

Πίνακας 67: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	7	29,2
Πολύ	8	33,3
Αρκετά	8	33,3
Καθόλου	1	4,2
Σύνολο	24	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	10	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες στην συντριπτική πλειονότητα (95,7%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τον διδάσκοντα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής».

Πίνακας 68: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τον διδάσκοντα

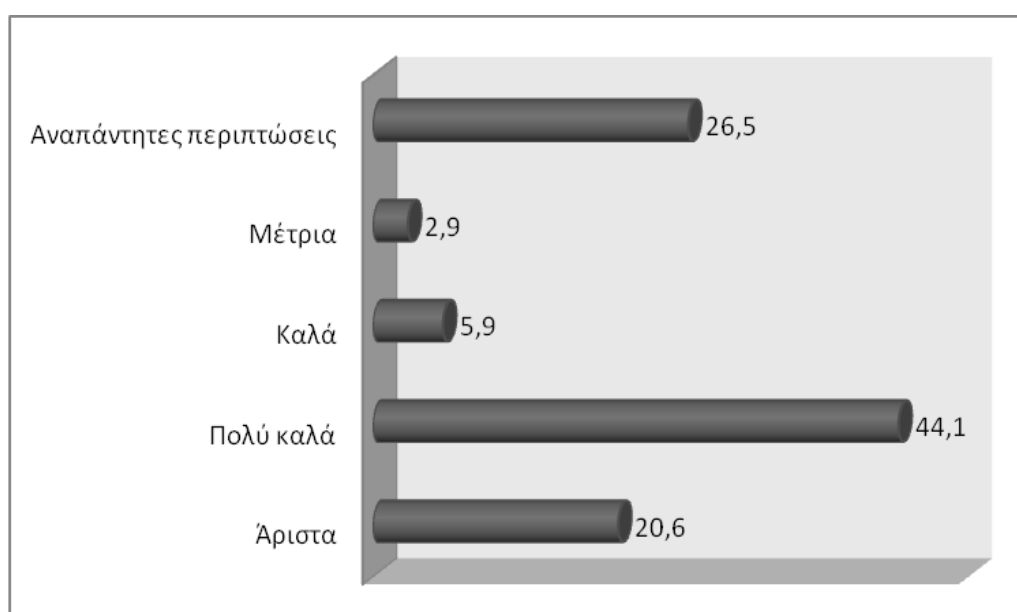
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	22	95,7
Επιεικής	1	4,3
Σύνολο	23	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	11	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα θετικά. Συγκεκριμένα, το 60% αξιολόγησε το μάθημα «πολύ καλά» και το 28% με «άριστα» και το 8% «καλά».

Πίνακας 69: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	7	28,0
Πολύ καλά	15	60,0
Καλά	2	8,0
Μέτρια	1	4,0
Σύνολο	25	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	9	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 15: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος
«Σύγχρονες διεθνείς τάσεις αντεγκληματικής πολιτικής,
ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και δικαιώματα του ανθρώπου»**



6. Πρόληψη της εγκληματικότητας. Στρατηγικές, προγράμματα, φορείς στην Ελλάδα και την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αρωγή θυμάτων

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Πρόληψη της εγκληματικότητας. Στρατηγικές, προγράμματα, φορείς στην Ελλάδα και την Ε.Ε. Αρωγή θυμάτων» ήταν 27. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, το σύνολο των συμμετεχόντων/ουσών (100%) αναφέρει ότι ήταν «κανονικές».

Πίνακας 70: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Κανονικές	27	100
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τον διδάσκοντα, το 48,1% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν επαρκής και το 44,4% πλήρης.

Πίνακας 71: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	12	44,4
Επαρκής	13	48,1
Μερικώς επαρκής	2	7,4
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 44,4% των συμμετεχόντων/ουσών, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά». 44,4% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως».

**Πίνακας 72: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	3	11,1
Αρκετά καλά	12	44,4
Πλήρως	12	44,4
Σύνολο	27	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	7	
Γενικό Σύνολο	34	

Επίσης, ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος κρίνεται απόλυτα ικανοποιητικός (42,9%) και ικανοποιητικός (38,1%).

Πίνακας 73: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	9	42,9
Ικανοποιητικός	8	38,1
Μέτριος	2	9,5
Ανεπαρκής	2	9,5
Σύνολο	21	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	13	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει πολύ θετικές αξιολογήσεις, αφού το 85% των συμμετεχόντων/ουσών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 74: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	9	45,0
Αρκετά χρήσιμη	8	40,0
Μέτρια	1	5,0
Περιττή	2	10,0
Σύνολο	20	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	14	
Γενικό Σύνολο	34	

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (75%) θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και από αυτούς, το 76,5% αξιολογεί τη συμβολή τους ως πολύ χρήσιμη και το 23,5% ως αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 75: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	18	75
Όχι	6	25
Σύνολο	24	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	10	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 76: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	13	76,5
Αρκετά χρήσιμη	4	23,5
Σύνολο	17	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	17	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 83,3% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο και το 8,3% αρκετά ή εν μέρει ικανοποιημένο.

Πίνακας 77: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	9	37,5
Πολύ	11	45,8
Αρκετά	2	8,3
Εν μέρει	2	8,3
Σύνολο	24	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	10	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «*Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης*», όλοι οι συμμετέχοντες/-ουσες συμφωνούν με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 78: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	24	100
Σύνολο	24	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	10	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες κατά πλειοψηφία (70,8%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τον διδάσκοντα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής». Όμως, 25% την θεώρησαν «επιεική».

Πίνακας 79: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τον διδάσκοντα

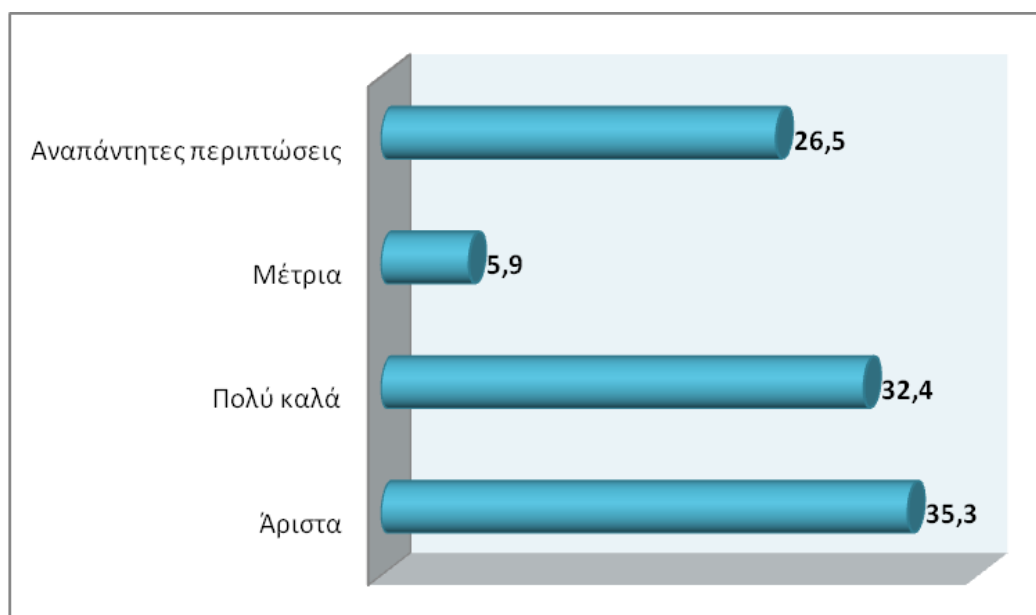
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	1	4,2
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	17	70,8
Επιεικής	6	25,0
Σύνολο	24	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	10	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα πολύ θετικά. Συγκεκριμένα, το 48% αξιολόγησε το μάθημα «άριστα» και το 44% ως «πολύ καλά» και το 8% «καλά».

Πίνακας 80: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	12	48,0
Πολύ καλά	11	44,0
Μέτρια	2	8,0
Σύνολο	25	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	9	
Γενικό Σύνολο	34	

Γράφημα 16: Συνολική αξιολόγηση του μαθήματος «Πρόληψη της εγκληματικότητας. Στρατηγικές, προγράμματα, φορείς στην Ελλάδα και την Ε.Ε. Αρωγή θυμάτων»



7. Επιστημολογικά και μεθοδολογικά ζητήματα της Εγκληματολογίας

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Επιστημολογικά και μεθοδολογικά ζητήματα της Εγκληματολογίας» ήταν 33. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, πολύ υψηλό ποσοστό συμμετεχόντων/ουσών (90,6%) αναφέρει ότι ήταν «κανονικές».

Πίνακας 81: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Υπερβολικές	2	6,3
Κανονικές	29	90,6
Κατώτερες του αναμενόμενου	1	3,1
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τη διδάσκουσα, το 53,1% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν επαρκής και το 37,5% πλήρης.

Πίνακας 82: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	12	37,5
Επαρκής	17	53,1
Μερικώς επαρκής	2	6,3
Ανεπαρκής	1	3,1
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 56,3% των συμμετεχόντων/ουσών, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά». 31,3% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως».

**Πίνακας 83: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	4	12,5
Αρκετά καλά	18	56,3
Πλήρως	10	31,3
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Στην επόμενη ερώτηση που αφορά τον αριθμό των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος, οι γνώμες των συμμετεχόντων είναι διχασμένες: Το 57,1% κρίνει ικανοποιητικό έως απόλυτα ικανοποιητικό τον αριθμό των επισκέψεων, ενώ το υπόλοιπο 42,9% τον κρίνει από μέτριο έως ανεπαρκή.

Πίνακας 84: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	7	25,0
Ικανοποιητικός	9	32,1
Μέτριος	5	17,9
Ανεπαρκής	7	25,0
Σύνολο	28	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	6	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει θετικές αξιολογήσεις, αφού το 78,2% των συμμετεχόντων/ουσών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη. Αξίζει να σημειωθεί το 21,7% των συμμετεχόντων/ουσών που χαρακτήρισε τη συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών στο συγκεκριμένο μάθημα περιττή έως και εντελώς περιττή.

Πίνακας 85: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	5	56,5
Αρκετά χρήσιμη	4	21,7
Περιττή	1	17,4
Εντελώς περιττή	23	4,3
Σύνολο	11	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι απόψεις των συμμετεχόντων/ουσών δίδονται και στην περίπτωση των ευκαιριών που δόθηκαν στο μάθημα για ερευνητικές εργασίες. Το 51,7% % θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δεν δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και το 48,3% το αντίθετο. Από αυτούς που θεωρούν ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες, το σύνολο σχεδόν (92,3%) αξιολογεί τη συμβολή αυτών των εργασιών ως πολύ και αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 86: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	14	48,3
Όχι	15	51,7
Σύνολο	29	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	5	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 87: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	8	61,5
Αρκετά χρήσιμη	4	30,8
Περίττη	1	7,7
Σύνολο	13	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	21	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 63,4% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο και το 33,3% αρκετά ικανοποιημένο.

Πίνακας 88: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	11	36,7
Πολύ	8	26,7
Αρκετά	10	33,3
Εν μέρει	1	3,3
Σύνολο	30	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	4	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες κατά πλειοψηφία (87,1%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τη διδάσκουσα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής».

Πίνακας 90: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τη διδάσκουσα

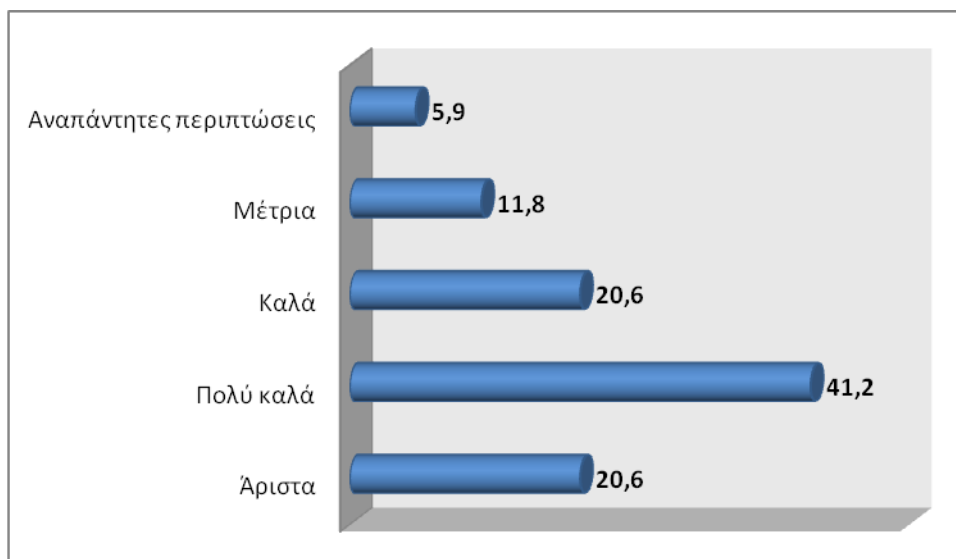
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	3	9,7
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	27	87,1
Επιεικής	1	3,2
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα θετικά. Συγκεκριμένα, το 43,8% αξιολόγησε το μάθημα «πολύ καλά» και το 21,9% «άριστα» και το 21,9% «καλά».

Πίνακας 91: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	7	21,9
Πολύ καλά	14	43,8
Καλά	7	21,9
Μέτρια	4	12,5
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 17: Συνολική αξιολόγηση του μαθήματος
«Επιστημολογικά και μεθοδολογικά ζητήματα της Εγκληματολογίας»**



8. Μεθοδολογία της εγκληματολογικής έρευνας

Ο αριθμός των αποφοίτων που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο της αξιολόγησης για το μάθημα «Μεθοδολογία της εγκληματολογικής έρευνας» ήταν 32. Αναφορικά με τις απαιτήσεις του μαθήματος, πολύ υψηλό ποσοστό συμμετεχόντων/ουσών (96,9%) αναφέρει ότι ήταν «κανονικές».

Πίνακας 92: Απαιτήσεις μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Υπερβολικές	1	3,1
Κανονικές	31	96,9
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Σε ότι αφορά τη βιβλιογραφία που δόθηκε από τη διδάσκουσα, το 50% των συμμετεχόντων/ουσών πιστεύει ότι ήταν επαρκής και το 40,6% πλήρης.

Πίνακας 93: Παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πλήρης	13	40,6
Επαρκής	16	50,0
Μερικώς επαρκής	3	9,4
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Θετικές κρίσεις σημειώνονται στην ερώτηση που αφορά την κάλυψη του γνωστικού αντικείμενου του μαθήματος από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το 46,9% των συμμετεχόντων/ουσών, η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «αρκετά καλά». 37,5% θεωρεί ότι η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος «πλήρως».

**Πίνακας 94: Κάλυψη γνωστικού αντικειμένου μαθήματος
από τη θεματολογία που αναπτύχθηκε**

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Εν μέρει	5	15,6
Αρκετά καλά	15	46,9
Πλήρως	12	37,5
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

Στην επόμενη ερώτηση που αφορά τον αριθμό των επισκέψεων καθηγητών και ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος, οι γνώμες των συμμετεχόντων/ουσών είναι διχασμένες: Το 57,7% κρίνει ικανοποιητικό έως απόλυτα ικανοποιητικό τον αριθμό των επισκέψεων, ενώ το υπόλοιπο 42,3% τον κρίνει από μέτριο έως ανεπαρκή.

Πίνακας 95: Αριθμός επισκέψεων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα ικανοποιητικός	6	23,1
Ικανοποιητικός	9	34,6
Μέτριος	5	19,2
Ανεπαρκής	6	23,1
Σύνολο	26	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	8	
Γενικό Σύνολο	34	

Η συμβολή των προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών συγκεντρώνει πολύ θετικές αξιολογήσεις από ένα μέρος συμμετεχόντων/ουσών (15 άτομα), αφού το 93,8% αυτών τη χαρακτήρισε από αρκετά έως πολύ χρήσιμη.

Πίνακας 96: Συμβολή προσκεκλημένων καθηγητών και ειδικών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	6	37,5
Αρκετά χρήσιμη	9	56,3
Μέτρια	1	6,3
Σύνολο	16	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	18	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι απόψεις των συμμετεχόντων/ουσών διαφέρουν στην περίπτωση των ευκαιριών που δόθηκαν στο μάθημα για ερευνητικές εργασίες. Το 67,7% % θεωρεί ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες και το 32,3% το αντίθετο. Από αυτούς/αυτές που θεωρούν ότι στο συγκεκριμένο μάθημα δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες, η μεγάλη πλειοψηφία (90%) αξιολογεί τη συμβολή αυτών των εργασιών ως πολύ και αρκετά χρήσιμη.

Πίνακας 97: Ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	21	67,7
Όχι	10	32,3
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Πίνακας 98: Συμβολή ερευνητικών εργασιών

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Πολύ χρήσιμη	11	55,0
Αρκετά χρήσιμη	7	35,0
Μέτρια	1	5,0
Περισσότερη	1	5,0
Σύνολο	20	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	14	
Γενικό Σύνολο	34	

Στη συνέχεια, ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες/-ουσες να αξιολογήσουν την παρουσία τους και τις επιδόσεις τους στο μάθημα και το βαθμό ικανοποίησής τους από αυτές. Το 80% δηλώνει από πολύ έως απόλυτα ικανοποιημένο και το 13,3% αρκετά ικανοποιημένο.

Πίνακας 99: Ικανοποιημένος/η από την παρουσία του/ της και τις επιδόσεις στο μάθημα

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Απόλυτα	12	40,0
Πολύ	12	40,0
Αρκετά	4	13,3
Εν μέρει	2	6,7
Σύνολο	30	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	4	
Γενικό Σύνολο	34	

Στο συγκεκριμένο μάθημα ο τρόπος εξέτασης ήταν οι **απαλλακτικές εργασίες**. Στην ερώτηση «*Συμφωνείτε ή διαφωνείτε σχετικά με τον τρόπο εξέτασης*», η πλειονότητα των συμμετεχόντων/ουσών (83,9%) συμφωνεί με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος.

Πίνακας 100: Συμφωνία ή διαφωνία με τον τρόπο εξέτασης του μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Ναι	26	83,9
Όχι	1	3,2
Εν μέρει	4	12,9
Σύνολο	31	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	3	
Γενικό Σύνολο	34	

Οι συμμετέχοντες/-ουσες κατά πλειοψηφία (86,7%) εκτιμούν ότι η αξιολόγησή τους στο συγκεκριμένο μάθημα από τη διδάσκουσα ήταν «ούτε αυστηρή, ούτε επιεικής».

Πίνακας 101: Βαθμός αξιολόγησης στο μάθημα από τη διδάσκουσα

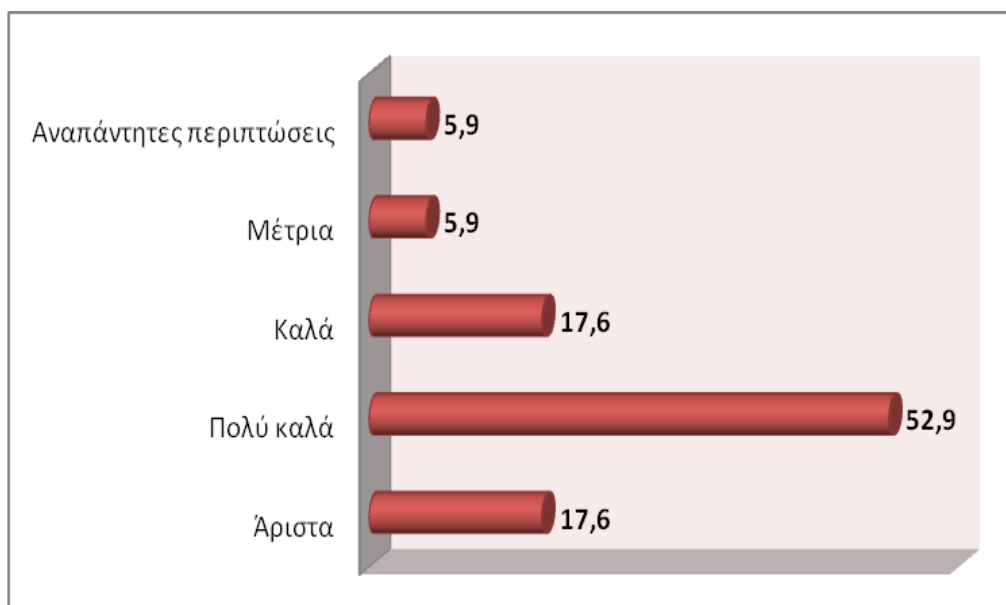
Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Αυστηρός	1	3,3
Ούτε αυστηρός, ούτε επιεικής	26	86,7
Επιεικής	3	10,0
Σύνολο	30	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	4	
Γενικό Σύνολο	34	

Τέλος, οι συμμετέχοντες/-ουσες αξιολόγησαν συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα θετικά. Συγκεκριμένα, το 56,3% αξιολόγησε το μάθημα «πολύ καλά», το 18,8% «άριστα» και το 18,8% «καλά».

Πίνακας 102: Συνολική αξιολόγηση μαθήματος

Μεταβλητές	Συχνότητα	Ποσοστό %
Άριστα	6	18,8
Πολύ καλά	18	56,3
Καλά	6	18,8
Μέτρια	2	6,3
Σύνολο	32	100
Αναπάντητες περιπτώσεις	2	
Γενικό Σύνολο	34	

**Γράφημα 18: Συνολική αξιολόγηση του μαθήματος
«Μεθοδολογία της εγκληματολογικής έρευνας»**



ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ

Γενικά, συνάγεται υψηλός βαθμός συμφωνίας και θετικών αξιολογήσεων τόσο ως προς τα δομικά όσο και ως προς τα λειτουργικά στοιχεία του προγράμματος και του διδακτικού προσωπικού. Οι αποφοιτήσαντες κρίνουν θετικά τον τρόπο οργάνωσης των μαθημάτων και τα εκπαιδευτικά εργαλεία, αποδίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στις εκπαιδευτικές επισκέψεις και την εκπόνηση εργασιών και ερευνών, παρότι επισημαίνουν το βαθμό δυσκολίας των τελευταίων. Η συνολική τους εικόνα είναι ιδιαίτερα καλή έως και άριστη με μικρές αποκλίσεις. Η σύμπτωση απόψεων και αξιολογήσεων με θετικό πρόσημο επιβεβαιώνει τις προαναφερθείσες θέσεις τους για την καλή φήμη και τη σημαντική συμβολή του ΠΜΣ «Η σύγχρονη εγκληματικότητα και η αντιμετώπισή της» σε επιστημονικό και επαγγελματικό επίπεδο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«Η ΣΥΧΡΟΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ Η ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ»

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

I. Αξιολόγηση διάθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ

II. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ για το κάθε μάθημα και τον κάθε διδάσκοντα

III. Αξιολόγηση για την εκπόνηση Διπλωματικής Εργασίας

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώνεται ανωνύμως

- Βάλτε σε κύκλο τις προτιμήσεις σας
- Εάν για την απάντηση κάποιας ερώτησης δεν επαρκεί ο χώρος κάτω από αυτήν, συνεχίστε στην πίσω σελίδα

Αρίθμηση ερωτηματολογίου: _____

Ημερομηνία συμπλήρωσης ερωτηματολογίου: ____/____/____

Ακαδημαϊκό έτος εγγραφής στο ΠΜΣ Εγκληματολογίας: ____/____

A. ΑΤΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

A1: ΦΥΛΟ: 1. Άνδρας () 2. Γυναίκα ()

B. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

B1. Βασικό πτυχίο:.....

1. Πανεπιστήμιο:.....

2. Τμήμα:.....

3. Χρονολογία απόκτησης:.....

B2. Κάτοχος άλλου Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης/ Διδακτορικού:

1. Ναι ()

2. Όχι ()

B2α. Αν ναι, διευκρινίστε:

1. ΜΔΕ ()

2. Διδακτορικό ()

B2β. Αν ναι, συμπληρώστε:

1. Τμήμα:.....

2. Τίτλος ΜΔΕ/ Διδακτορικού:.....

3. Χρονολογία απόκτησης:.....

Γ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

Γ1. Ποια είναι η σημερινή σας κατάσταση απασχόλησης;

1. Εργαζόμενος/-η

2. Μη εργαζόμενος/-η

3. Σε αναζήτηση εργασίας

4. Άλλο:.....

Γ2. Αν είστε εργαζόμενος/-η, σχετίζεται το αντικείμενο της εργασίας σας με το ΠΜΣ;

1. Ναι

2. Όχι

3. Εν μέρει

I. Αξιολόγηση διάθρωσης και λειτουργίας του ΠΜΣ

1. Πώς κρίνετε την υλικό – τεχνική επάρκεια των αιθουσών (χώρος, φωτισμός κ.λ.π) οι οποίες χρησιμοποιούνται για τα μαθήματα;

1. Απόλυτα Ικανοποιητική
2. Ικανοποιητική
3. Μέτρια
4. Ανεπαρκής

2. Κρίνετε ότι ο αριθμός των φοιτητών που συμμετέχουν στο ΠΜΣ θα πρέπει να:

1. Αυξηθεί
2. Παραμένει ως έχει
3. Μειωθεί

3. Πώς κρίνετε τη διοικητική και γραμματειακή λειτουργία του ΠΜΣ ;

1. Απόλυτα ικανοποιητική
2. Ικανοποιητική
3. Μέτρια
4. Ανεπαρκής

4. Ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και άλλων ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του ΠΜΣ ήταν:

1. Απόλυτα ικανοποιητικός
2. Ικανοποιητικός
3. Μέτριος
4. Ανεπαρκής

5. Η συμβολή των προσκεκλημένων στο ΠΜΣ ήταν γενικά:

1. Πολύ χρήσιμη
2. Χρήσιμη
3. Μέτρια
4. Περιττή
5. Εντελώς περιττή

5^α. Αιτιολογήστε την απάντησή σας:

6. Ποιοι ήταν οι λόγοι για τους οποίους φοιτήσατε στο συγκεκριμένο ΠΜΣ;

(Μπορείτε να σημειώσετε περισσότερες από μία απαντήσεις)

1. Ανεύρεση εργασίας ()
2. Επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία σας ()
3. Εξειδίκευση ()
4. Επιστημονική εμβάθυνση ()
5. Άλλο (προσδιορίστε):.....

7. Ποια είναι γενικά η φήμη του ΠΜΣ Εγκληματολογίας του Παντείου Πανεπιστημίου;
1. Άριστη
 2. Πολύ καλή
 3. Καλή
 4. Μέτρια
 5. Κακή
8. Ποια είναι κατά την εκτίμησή σας η συμβολή του ΠΜΣ Εγκληματολογίας στους παρακάτω τομείς; (κυκλώστε την απάντηση)
- 1 2 3 4 5 (από άριστη έως κακή)
1. Ανεύρεση εργασίας 1 2 3 4 5
 2. Επαγγελματική ανέλιξη στην εργασία σας 1 2 3 4 5
 3. Εξειδίκευση 1 2 3 4 5
 4. Επιστημονική εμβάθυνση 1 2 3 4 5
 5. Άλλο (προσδιορίστε):.....
9. Η απόκτηση ΜΔΕ του συγκεκριμένου ΠΜΣ τι προσδοκίες σας δημιουργεί;
-
10. Θα συστήνατε σε άλλους να παρακολουθήσουν το συγκεκριμένο ΠΜΣ;
1. Ναι
 2. Όχι

10^α. Αιτιολογήστε την απάντησή σας.

.....

II. Αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ

Η παρούσα ενότητα του ερωτηματολογίου επαναλαμβάνεται για κάθε μάθημα που διδάσκεται στο ΠΜΣ, σύνολο οκτώ μαθημάτων, ώστε να αξιολογηθεί ξεχωριστά κάθε μάθημα και ο διδάσκοντας/η διδάσκουσά του

Τίτλος μαθήματος:.....

Εξάμηνο διδασκαλίας:.....

1. Οι απαιτήσεις του μαθήματος είναι κατά τη γνώμη σας:
 1. Υπερβολικές
 2. Κανονικές
 3. Κατώτερες του αναμενόμενου
2. Η παρεχόμενη βιβλιογραφική ενημέρωση ήταν:
 1. Πλήρης
 2. Επαρκής
 3. Μερικώς επαρκής
 4. Ανεπαρκής
3. Η θεματολογία που αναπτύχθηκε κάλυψε το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος;
 1. Καθόλου
 2. Εν μέρει
 3. Αρκετά καλά
 4. Πλήρως
4. Ο αριθμός των επισκέψεων καθηγητών και άλλων ειδικών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο του μαθήματος ήταν:
 1. Απόλυτα ικανοποιητικός
 2. Ικανοποιητικός
 3. Μέτριος
 4. Ανεπαρκής
- 4^α. Η συμβολή των προσκεκλημένων στο πλαίσιο του μαθήματος ήταν:
 1. Πολύ χρήσιμη
 2. Αρκετά χρήσιμη
 3. Μέτρια
 4. Περιττή
 5. Εντελώς περιττή

4β. Αιτιολογήστε την απάντησή σας:

.....

5. Πραγματοποιήθηκαν εκπαιδευτικές επισκέψεις στο πλαίσιο του μαθήματος;

1. Ναι
2. Όχι

5α. Αν ναι, η συμβολή τους ήταν:

1. Πολύ χρήσιμη
2. Αρκετά χρήσιμη
3. Μέτρια
4. Περιττή
5. Εντελώς περιττή

5β. Αιτιολογήστε την απάντησή σας:

.....

6. Δόθηκαν ευκαιρίες για ερευνητικές εργασίες στο πλαίσιο του μαθήματος;

1. Ναι
2. Όχι

6^α. Εάν ναι, η συμβολή τους ήταν:

1. Πολύ χρήσιμη
2. Αρκετά χρήσιμη
3. Μέτρια
4. Περιττή
5. Εντελώς περιττή

6β. Αιτιολογήστε την απάντησή σας:

.....

7. Είστε ικανοποιημένος/η από τη δική σας παρουσία και τις επιδόσεις σας στο μάθημα αυτό;
1. Εντελώς
 2. Πολύ
 3. Αρκετά
 4. Εν μέρει
 5. Καθόλου

7α. Αιτιολογήστε την απάντησή σας:

.....

8. Ο τρόπος εξέτασης ήταν:

- A. Απαλλακτικές εργασίες
- B. Εξετάσεις
- Γ. Ασκήσεις
- Δ. Άλλο, προσδιορίστε:

8^α. Συμφωνείτε ή διαφωνείτε με τον τρόπο εξέτασης (απαλλακτικές εργασίες, εξετάσεις κ.λ.π.)

1. Ναι
2. Όχι
3. Εν μέρει

8β. Αιτιολογήστε την άποψή σας:

.....

9. Ποια αξιολογείτε ως θετικότερα στοιχεία του συγκεκριμένου μαθήματος;

.....

10. Ποιες είναι οι σημαντικότερες αδυναμίες που εντοπίσατε στο μάθημα;

.....

11. Πώς κρίνετε το βαθμό με τον οποίο αξιολογηθήκατε στο συγκεκριμένο μάθημα;

1. Αυστηρό
2. Ούτε αυστηρό, ούτε επιεική
3. Επιεική

12. Αν επιθυμείτε, διατυπώστε παρατηρήσεις ή/ και σχόλια σχετικά με τον τρόπο διδασκαλίας του διδάσκοντος στο συγκεκριμένο μάθημα καθώς και τις προτάσεις σας

.....

13. Αν επιθυμείτε, διατυπώστε τη γνώμη σας για την ύλη και το περιεχόμενο του μαθήματος ή/ και προτάσεις σας

.....

14. Πως αξιολογείτε συνολικά το συγκεκριμένο μάθημα;

1. Άριστα
2. Πολύ καλά
3. Καλά
4. Μέτρια
5. Κακά



III. Αξιολόγηση Διπλωματικής Εργασίας

1. Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία με τον επιβλέποντα καθηγητή σας;
 1. Απόλυτα
 2. Αρκετά
 3. Εν μέρει
 4. Λίγο
 5. Καθόλου
- 1^α. Αιτιολογείστε την απάντησή σας:
2. Είστε ικανοποιημένος/η από τη διαδικασία υποστήριξης ενώπιον της τριμελούς εξεταστικής επιτροπής;
 1. Απόλυτα
 2. Αρκετά
 3. Εν μέρει
 4. Λίγο
 5. Καθόλου
- 2^α. Αιτιολογείστε την απάντησή σας:
3. Είστε ικανοποιημένος/η από τη δική σας επίδοση;
 1. Απόλυτα
 2. Αρκετά
 3. Εν μέρει
 4. Λίγο
 5. Καθόλου
- 3^α. Αιτιολογείστε την απάντησή σας:
4. Πώς κρίνετε την αξιολόγηση της διπλωματικής σας εργασίας;
 1. Πολύ αυστηρή
 2. Αυστηρή
 3. Εν μέρει αυστηρή
 4. Επιεική
 5. Πολύ επιεική
- 4^α. Αιτιολογείστε την απάντησή σας:

5. Ποια είναι τα σημαντικότερα θετικά στοιχεία που αποκομίσατε από την εκπόνηση της διπλωματικής σας εργασίας;
6. Πως αξιολογείτε συνολικά την εκπόνηση διπλωματικής εργασίας στο ΠΜΣ Εγκληματολογίας;
1. Άριστα
 2. Πολύ καλά
 3. Καλά
 4. Μέτρια
 5. Κακά

ΤΕΛΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

